PE BLOC STARTURI: schimbul de mîine al natației noastre

La Baia Mare, 400 de tineri înotători, „schimbul de mîine" al natației noastre, ca de pildă, Cornel Georgescu, Vladimir Moraru, Gh. Malarciuc, Henric Pischl, Ivan Banedi, Monica Munteanu, Zoe Reznicenco, **au susținut** săptămîna trecută, un veritabil examen, în fața a mii de spectatori. **Nicicînd**, o finală școlară rezervată înotătorilor nu s-a bucurat de un interes atît de mare.

În același timp, cifra de 400 de concurenți vorbește de la sine de puternicul avînt pe care **il cunoaște sportul de masă în rîndul elevilor noștri, de posibilitățile ce i se oferă tineretului să practice ramura sportivă preferată, de condițiile optime create de partid și guvern generației de mîine, atît pentru învățătură cît și pentru desfășurarea unei rodnice activități sportive.**

Pagina de față își propune să oglindească unele aspecte de la finala școlarilor înotători care a avut loc în orașul de reședință al regiunii Maramureș...

In această clipă s-a dat start într-o probă rezervată băieților, întrecere viu disputată.

Foto: T. Stama

Rezultate... rezultate... rezultate...

COPII, CATEGORIA A II-A. BĂIEȚI. *50 m. liber:* I. Gh. Vascor (Reșița) 32,5 2. C. Bădiță (Buc.) 33,0 3. V. David (Sibiu) 35,4 *50 m. spate:* 1. Gh. Vascor 40,6 2. C. Bădiță 40,7 3. V. David 41,5 *50 m. bras:* 1. D. Sidlovschi (Turda) 42,5, 2. T. Hornaru (Arad) 43,3, 3. Gh. Vascor 44,1. *50 m. deflin:* 1. M. Tomescu (Buc.) 39,1, 2. L. Gravat (Arad) 39,6, 3. I. Miclăuș (Sibiu) 43,8. *4x50 m:* București 2:48,0, 2. Arad 2:49,5, 3. Timișoara 3:14,0. FETE. *50 m. liber:* 1. Cristina Hohoiu (Reșița) 37,5, 2. Liliana Gruia (Buc.) 38,2, 3. Viorica Petcu (Buc.) 38,2. *50 m. spate:* 1. Cristina Hohoiu 42,2, 2. Viorica Petcu 46,2, 3. Rodica Popa (Sibiu) 49,6 *50 m. bras:* 1. Rodica Uschersohn (Buc.) 42,9, 2. Cristina Hohoiu 46,8, 3. Ilse Hrușca (Reșița) 47,0 *50 m. delfin:* 1. Liliana Gruia 43,9, 2. Cornelia Secui (Arad) 45,5, 3. Cristina Hohoiu 46,0. *4x50 m.:* 1. București 2:51,4, 2. Reșița 3:03,5, 3. Cluj 3:27,1. *4x100 m. mixt:* 1. București 5:51,4, 2. Sibiu 7:17,6, 3. Cluj 7:27,5. COPII, CATEGORIA I. BĂIEȚI. *100 m. liber:* 1. P. Aron (Cluj) 1:08,1, 2. A. Serdineanțu (Tms) 1:09,7, 3. L. Sușianu (Cluj) 1:13,0 *100 m. spate:* 1. Z. Giurasa (Reșița) 1:19,9, 2. C. Lungu (Buc.) 1:21,7, 3. I. Preda (Buc.) 1:30,3. *100 m. bras:* 1. A. Sopterian (Buc.) 1:21,1, 2. I. Silaghi (Cluj) 1:23,4, 3. E. Homorka (Arad) 1:24,8. *100 m. delfin:* 1. Al. Bain (Reșița) 1:26,7, 2. P. Aron (Cluj) 1:31,7, 3. E. Homorka 1:34,5. *4x100 m. mixt:* 1. București 5:43,0, 2. Reșița 5:46,0, 3. Timișoara 5:47,4. FETE. *100 m. liber:* 1. Monica Munteanu (Buc.) 1:16,1, 2. Gabriela Talpan (Buc.) 1:17,1, 3. Eva Naftali (Tg. M.) 1:19,5. *100 m. spate:* 1. Eugenia Botezatu (Buc.) 1:29,3, 2. Eva Naftali 1:30,0, 3. Gabriela Tarnauceanu (Buc.) 1:31,0 H.C., 4. Sanda Simionescu (Buc.) 1:38,3 H.C., 5. Mariana Demeny (Sibiu) 1:41,1. *100 m. bras:* 1. Zoe Reznicenco (Buc.) 1:27,3, 2. Natalia Cavaliotti (Reșița) 1:29,2, 3. Mariana Pastor (Tg. M.) 1:31,8. *100 m. delfin:* 1. Gabriela Tărnăuceanu 1:27,7, 2. Monica Munteanu 1:31,3, 3. Agneta Sterner (Buc.) 1:31,3. JUNIORI, CATEGORIA A II-A. *100 m. liber:* 1. C. Georgescu (Buc.) 1:01,5, 2. M. Zager (Buc.) 1:05,4 H.C., 3. V. Moraru (Buc.) 1:07,0, 4. Gh. Löwenfeld (Reșița) 1:08,0. *100 m. spate:* 1. Al. Bota (Buc.) 1:11,9, 2. Șt. Varfalvi (Cluj) 1:14,1, 3. G. Morar (Cluj) 1:16,4. *100 m. bras:* 1. Gh. Malarciuc (Buc.) 1:20,4, 2. Gh. Löwenfeld 1:21,9, 3. L. Kasztq (Tms) 1:23,5. *400 m. liber:* 1. V. Moraru 5:14,7, 2. G. Morar 5:31,6, 3. H. Capotescu (Arad) 5:41,4. *4x100 m. mixt:* 1. București 5:01,9, 2. Reșița 5:11,0, 3. Timișoara 5:36,7. JUNIOARE, CATEGORIA A II-A. *100 m. liber:* 1. Eva Nagy (Tg. M.) 1:12,5, 2. Mihaela Zarchievici (Buc.) 1:15,0, 3. Mariana Tarnauceanu (Buc.) 1:20,0 H.C., 4. Heidi Waltz (Reșița) 1:20,4. *100 m. bras:* Maria Klosz (Tg. M.) 1:26,2, 2. Smaranda Lupuțiu (Arad) 1:32,0, 3. Estera Sckeli (Sibiu) 1:35,9. *100 m. delfin:* 1. Mihaela Zarchievici 1:29,2, 2. Eva Nagy 1:35,5, 3. Smaranda Lupuțiu 1:42,7. *400 m. liber:* 1. Eva Nagy 5:55,9, 2. Mihaela Zarchievici 6:17,7, 3. Monica Dimescu (Buc.) 6:25,6. *4x100 m. mixt:* 1. București 5:51,8, 2. Reșița 6:28,6, 3. Arad 6:32,2. JUNIORI, CATEGORIA I. *100 m. liber:* Z. Covaci (Oradea) 1:06,1, 2. L. Seregi (Oradea) 1:06,1 3. Z. Sabados (Tg. M.) 1:06,1 *100 m spate:* I. T. Spingold (Oradea) 1:17,9 2. C. Brezina (Reșița) 1:18,0 3. M. Olteanu (Cluj) 1:20,8 *100 m bras:* 1. G. Pecs (Oradea) 1:26,5 2. R. Nusbaum (Buc.) 1:26,7 3. Gh. Horvath (Cluj) 1:27,4 *100 m delfin:* 1. Z. Sabados 1:18,5 2. F. Neger (Sibiu), 1:20,7 3. V. Pantazi (Buc.) 1:40,0 *200 m liber:* 1. I. Baneth (Tms.) 2:23,0 2. F. Neger 2:26,4 3. G. Roman (Buc.) 2:30,5 *200 m bras:* I. R. Nusbaum 3:10,9 2. A. Varga (Cluj) 3:16,6 3. I. Sas (Tg. M.) 3:21,5 *200 m. spate:* 1. C. Brezina 2:49,9 2. T. Spingold 2:58,1 3. M. Olteanu 3:00,5 *200 m delfin:* 1. H. Pischl (Reșița) 3:04,7 2. Z. Sabados 3:15,1 3. V. Pantazi 3:13,9 *400 m liber:* 1. I. Baneth 5:11,6 2. M. Popescu (Buc.) 5:25,3 3. L. Seregi 5:30,8 *400 m mixt individual:* 1. Z. Sabados 6:11,1 2. I. Baneth 6:15,0 3. A. Soos (Cluj) 6:17,8 *1.500 m:* I. I. Baneth 20:57,8 2. F. Neger 21:33,0 3. M. Gavriș (Arad) 21:44,3. JUNIOARE, CATEGORIA I. *100 m liber:* 1. Ditta Langer (Reșița) 1:17,3 2. Elisabeta Totan (Buc.) 1:17,6 3. Maria Geogolea (Bistrița) 1:19,0 *100 m spate:* I. Elisabeta Totan 1:26,1 2. Florentina Rambosek (Buc.) 1:28,0 3. Edith Kelemen (Tg. M.) 1:42,5 *100 m bras:* 1. Florentina Rambosek 1:28,1 2. Lucia Hilerin (Buc.) 1:38,8 H.C., 3. Georgeta Toth (Tg. M.) 1:49,0 4. Ileana Filip (Turda) 1:52,0 *200 m liber:* 1. Ditta Langer 2:54,5 2. Elisabeta Totan 3:00,3 3. Manuela Ciogolea (Buc.) 3:03,2 *200 m bras:* I. Florentina Rambosek 3:14,4 2. Smaranda Niculina (Arad) 3:16,3 3. Aurelia Pătru (Buc.) 3:33,9 *400 m liber:* 1. Ditta Langer 6:12,2 2. Maria Ciosoran (Buc.) 6:12,5 3. Ileana Filip 8:44,1 *400 m mixt individual:* 1. Ditta Langer 6:53,1, 2. Florentina Rambosek 7:16,0.

SĂRITURI. *Fete:* 1. Marilena Pop (Buc.); 2. Heide Kerstner (Sibiu); 3. Gabriela Popescu (Buc.). *Băieți:* 1. C. Drăgoi (Sibiu); 2. Mihai Buta (Buc.); 3. Gh. Ungureanu (Buc.). POLO PE APĂ: 1. Oradea (în finală 4–3 cu București); 2. București; 3. Arad; 4. Tg. Mureș.

Știați că...

...cea mai numeroasă delegație a fost a orașului București? Participanți: 54 (28 băieți și 26 fete). In schimb, orașul Craiova n-a trimis decît un înotător, pe elevul Mircea Popa.

...recordul în materie de concurenți fruntași la învățătură l-a realizat orașul Ploiești? Primii trei clasați, în ordinea mediilor, elevii *Iulian Negulescu* (9,69), *Liviu Feder* (9,35) și *Dana Ziți* (9,29) sînt toți din orașul „Aurului negru".

...secțiunea de învățămînt a orașului Lugoj a anunțat participarea înotătorilor respectivi abia în ajunul finalei? Organele de resort socotind aceasta drept o totală lipsă de interes față de competiție n-au mai trimis la Lugoj, invitațiile de participare.

...cea mai frumoasă comportare au avut-o înotătorii din Reșița (antrenor I. Schuster)? Ca număr de victorii, reușitenii s-au situat în imediata apropiere a reprezentanților orașului București, deși au avut un număr mult mai mic de concurenți.

...elevii din Cimpina au participat pentru prima oară la finale? Pe blocstarturile bazinului din Baia Mare au fost prezenți 18 înotători.

...performerul finalei a fost antrenorul bucureștean *Paul Stroescu*? El a avut în competiție 7 eleve, dintre care cinci au sosit pe primul loc: *Eugenia Botezatu, Mihaela Zarchevici, Rodica Uschersohn, Monica Munteanu* și *Liliana Gruia.*

...cea mai disciplinată delegație a fost aceea a orașului Ploiești *(resp. antrenor Ovidiu Ionescu).* Aceasta, spre deosebire de delegația Bucureștiului, care s-a... remarcat printr-o serie de acte de indisciplină. Cel mai grav, la meciul de polo Oradea — București cînd — complet nejustificat — înotătorii din Capitală au avut o atitudine ireverențioasă față de arbitrul întîlnirii.

...și părerea specialiștilor

EMIL DIORSZAK, — inspector în Ministerul Învățămîntului: Finala și-a atins scopul. Ea a cuprins un număr impresionant de înotători, aproape 400, mulți dintre ei cu vizibile posibilități de creștere. Este cazul înotătorilor din Reșița, Timișoara și București, în special. Nu este mulțumitoare însă situația la „sărituri", unde doar Sibiul și Bucureștiul se „văd" deocamdată.

CONSTANTIN MIHAI, secretar general al F.R.N.: Îmbucurător este faptul că au putut fi aduși la finală aproape 400 de elevi. Acesta constituie un frumos succes al natației noastre școlare. Numai că, în ce privește însușirea elementelor tehnice mai trebuie lucrat. De asemenea, în materie de selecție se impune mai multă exigență. Cuvinte de laudă pentru participanții la turneul de polo, în vădit progres, mai ales cei din Oradea, București și Arad.

OVIDIU IONESCU — Ploiești: După mine, băimărenii și-au făcut datoria. Natația are aici o tradiție destul de tinără; deci, nu putem pretinde mai mult. Ca valoare, finalele pot fi situate la nivel mediu. Important este faptul că există o bază de masă formată din elevi, ceea ce constituie un punct de sprijin foarte important pentru natația noastră de performanță.

M. MITROFAN, antrenor la C.S.S.-București: Concursul — sosotit la valoare medie — a constituit un succes. Absența, din motive obiective, a unor concurenți ca Liviu Berca, Anca Trohani, Mihai Potoceanu, Cristina Balaban și Mircea Căprărescu a influențat într-o bună măsură obținerea de performanțe. Este de relevat totuși valoarea în continuă creștere a înotătorilor mici (10—12 ani), ceea ce dovedește o orientare mai bună a antrenorilor.

Galeria bucureșteană în ofensivă...

NATAȚIE

După campionatele europene de la Leipzig (III)

PE ACELAȘI LOC 5...

Spre deosebire de anul trecut, cînd reprezentativa noastră de polo s-a prezentat la „Trofeo Italia" fără nici un joc tare în „picioare", anul acesta au fost asigurate echipei condiții optime de pregătire: multe turnee internaționale (Magdeburg, Belgrad, Arad) și meciuri interțări, în care am întîlnit puternicele echipe ale Ungariei, U.R.S.S., Iugoslaviei, R. D. Germane etc.

„Să nu se neglijeze nimic", voiau pareă să spună cei însărcinați cu pregătirea și responsabilitatea formației reprezentative, apreciindu-se, pe bună dreptate, că selecționata noastră va putea să se... descotoroseasă în sfîrșit de acel obsedant loc V, care ne revenise mereu în ultimul timp, la „Trofeo Italia" (Zagreb 1957), J. O. de la Roma (1960), „Trofeo Italia" (Moscova 1961) și care ne ținea pe loc în ierarhia celor mai bune echipe din lume.

★

Dar iată-ne și la Leipzig, ajunși în orașul „europenelor" cu cîteva zile înainte și așteptînd primul și dificilul nostru adversar în turnee de asemenea importanță: **sorții.** Capii de serie erau cunoscuți: **Ungaria, Italia, U.R.S.S., Iugoslavia,** adică cele mai puternice patru formații din Europa. Cunoscut fiind și faptul că rezultatele din serii contează și în semifinale ș.a.m.d., ne temeam, firește, în primul rînd de experimentata formație a Ungariei. Și... am căzut în seria ei, în care mai figura și Suedia, ca a treia echipă. Cu toții invidiam șansa selecționatei R. D. Germane, care intra în singura serie de două echipe, alături de selecționata Italiei, venită la Leipzig cu garnitura secundă. Titularii, campioni olimpici la ei „acasă" în 1960, fuseseră suspendați de federația lor pentru culpa de a fi abandonat, la jumătate, competiția internațională de la Belgrad.

★

Primul meci în seria noastră: Ungaria — Suedia 9—2. A doua zi, luni 20 august, cîștigam și noi, relativ ușor, meciul cu Suedia: 4—0. Eram, așadar, calificați pentru semifinale, indiferent de rezultatul întîlnirii cu echipa Ungariei, dar pentru a lua un start mai puternic în competiție ne era necesar măcar un punct și în acest joc dificil. Jocul a început promițător pentru noi: Szabo a deschis scorul, transformînd o lovitură de la 4 m. Meciul se desfășura în bazinul central și publicul numeros, plăcut surprins, a început să ne încurajeze. Echipa abia prinsese aripi, cînd, imediat, am fost egalați, printr-un gol înscris de la o distanță apreciabilă. În repriza secundă, adversarii iau avantaj, tot printr-un punct înscris de la distanță. S-a observat limpede, de la primul meci dificil, că față de marile echipe prezente în competiție, selecționata noastră pornește handicapată. Eram vulnerabili la capitolul „portar", post care valorează enorm, mai ales în jocul de polo. După cum știam și după cum aveam să ne convingem în zilele competiției, reprezentativele Ungariei, U.R.S.S. și Iugoslaviei sînt puternice și prin aportul pe care îl aduc formațiilor lor, portarii de valoarea lui **Boros** (R.P.U.), **Gogoladze** (U.R.S.S.) și **Muskatirovic** (R.P.F.I.). În urma acestor goluri primite, moralul echipei noastre a scăzut simțitor. La sfîrșitul reprizei a treia rezultatul era 4—1 pentru R.P.U. În ultima parte a jocului adversarul n-a mai insistat, a slăbit ritmul, fapt care a permis echipei noastre să se apropie pînă la 4—3. Dar imediat Dömötör a înscris din nou și meciul a luat sfîrșit cu 5—3 pentru R.P.U.

★

În aceeași zi, seara, la hotelul Astoria, urma să se hotărască grupele pentru semifinale. După lungi discuții, a fost necesară intervenția președintelui L.E.N., Bella Rajky, care a cerut să se aplice litera regulamentului, după care — în semifinale — echipele calificate din seria A joacă cu cele din seria B, iar cele din seria C cu „calificatele" seriei D. Jucam, așadar, în grupă cu Italia și R.D. Germană și faptul ne avantaja, pentru că în grupa cealaltă (U.R.S.S., Iugoslavia, Olanda—Belgia), primele două echipe ne erau superioare. Ne-am dus cu vestea „acasă". La hotelul Internațional, unde eram găzduiți, și în seara aceea jucătorii noștri au respirat ușurați, după care au adormit cu gîndul la... un loc în turneul final. Băieții se și visau cel puțin pe locul 4, ceea ce ar fi însemnat o treaptă mai sus pe scara valorică.

★

În ultimul joc, din serii, am pierdut mai mult decît ne-am închipuit: am pierdut nu numai meciul cu R.P.U., ci și pe Aurel Zahan, accidentat la umăr într-o dispută pentru balon cu masivul Dömötör. Cu toate cusururile lui (uneori este prea individualist), Zahan era un om de bază al echipei. Apreciindu-se ușurința cu care pierduse Italia în fața R.D. Germane, ne-am gîndit că întîlnirea noastră cu „peninsularii" va fi o simplă formalitate. Din nefericire n-a fost așa. Adversarii noștri, tineri și cu o bună pregătire la înot, au practicat un joc de mobilitate, jucînd „om la om", folosind presingul și incomodînd vădit formația noastră. Greșeala mare comisă de jucătorii noștri a fost aceea că ei s-au angrenat în această tactică care nu le convenea, uitînd că timpul se scurge... S-a mai întîmplat ca adversarul să deschidă și scorul, printr-un șut „boltă", care l-a înșelat pe Ștefănescu. În repriza a doua echipa noastră a înscris două goluri prin Bădiță și se părea că avantajul luat din timp va fi cel puțin păstrat pînă la sfîrșit. Și-au făcut loc, însă, o serie de deficiențe care, cu mici excepții (jocul cu R.D.G.), au caracterizat și celelalte întîlniri susținute, ceea ce a deschis drumul italienilor spre punctul egalizator care după cum s-a văzut ne-a costat scump.

Principalele lipsuri în pregătirea echipei mai evidente în acest joc și care au generat și pe celelalte au fost:

LOTUL NEOMOGEN ȘI CA VALOARE ȘI CA PREGĂTIRE. În timp ce majoritatea formațiilor au folosit pe toți cei 11 jucători (în special R.P.U.), echipa noastră a întrebuințat prea puțin jucătorii de rezervă: **Grințescu,** slab pregătit, n-a avut nici viteză de deplasare, nici rezistență, **Fleșeriu** (bolnav de amigdalită) a jucat doar o singură repriză (în meciul cu Belgia), iar **Mărculescu** a fost întrebuințat cînd și cînd, fără să dea randamentul dorit. Din această cauză tot greul jocului l-au dus mereu aceiași jucători, dintre toți, **Bădiță** fiind acela care a acționat constant bine, **Zahan** și **Culiniac** au muncit mult, uneori cu folos, dar nici ei nu s-au aflat în plenitudinea forțelor. **Szabo** și **Firoiu** n-au depășit un nivel mediocru, în timp ce **Kroner** ni s-a părut deficitar în ceea ce privește pregătirea fizică.

Și poate mai mult ca la oricare alt joc de echipă, la polo pregătirea fizică generală și specifică necorespunzătoare se repercutează și asupra celorlalți factori: tehnic, tactic și moral-volitiv. De aici pasele numeroase fără adresă, șuturile slabe și imprecise la poartă, lipsa de concentrare în momentele dificile, ivite în timpul jocului.

★

Meciul nul (2—2) cu Italia nu răpea orice posibilitate de calificare în turneul final, dar ne îngreuia sarcina în meciul care a urmat, cu reprezentativa R. D. Germane. Gazdele se prezentau înainte de meci cu mai multe atuuri: le era suficient un punct pentru calificare, jucau „acasă" în fața unui public care i-a purtat în tot timpul competiției spre rezultate de necrezut, la început: 2—2 cu U.R.S.S., 0—1 cu Iugoslavia, 3—4 cu Ungaria.

Conștientă de importanța meciului cu R.D.G., echipa noastră și-a mobilizat forțele de care dispunea, dornică să facă un meci mare. Toți jucătorii folosiți au făcut risipă de energie, acționînd de data aceasta cu mai mult calm și cu mai multă rațiune, în pofida atmosferei vulcanice din tribune. Am condus la un moment dat cu 2—0 (ceea ce n-a fost la îndemîna oricui în acest turneu) și cu 3—2 pînă în ultimele secunde. Eliminarea lui Szabo, apoi pasul contraindicat trimis de Culiniac spre Firoiu, zona defectuoasă și neconvingătoare (echipele mari efectuează blocajul cu bune rezultate), toate acestea au constituit complexul de împrejurări care au permis egalarea. În turneul final, pentru locurile 1—4, se calificase reprezentativa țării gazdă. În tribune spectatorii, în culmea ferberii, intonau imnul țării lor, răsplătind în felul acesta performanța echipei, în timp ce jucătorii noștri, obosiți și dezolați, ezitau să iasă din apă și să „privească în ochi"...

★

În continuare, echipa noastră a jucat cu selecționatele Belgiei (6—5) și Olandei (4—3), obținînd, nu fără emoții, locul 5, locul ei și de pînă atunci în ierarhia europeană și mondială. Reprezentativa noastră nu pierduse la Leipzig decît un joc (în fața R.P. Ungare, care a ocupat la sfîrșit locul 1), dar evoluase nesatisfăcător în restul partidelor.

Saltul calitativ pe care îl așteptăm cam de mult nu va putea deveni o realitate nici peste doi ani, la J.O. de la Tokio, dacă învățămintele de la Leipzig vor fi date uitării. Este necesar să se înceapă cu primenirea lotului (cu o serie de tinere elemente care în turneul recent desfășurat la Batumi, în U.R.S.S., au dat satisfacție), cu un regim de pregătire care să corespundă antrenamentului modern. Și toate acestea, pentru ca reușita să fie deplină, într-un stil de muncă mai sănătos.

GHEORGHE NICOLAESCU

MARI DEMONSTRAȚII AERIENE SPORTIVE

Federația română de aviație, în colaborare cu consiliile regionale UCFS Brașov, Cluj și Mureș-Autonomă Maghiară, organizează luna aceasta mari demonstrații aeriene sportive în orașele Brașov, Sf. Gheorghe, Tîrnăveni, Mediaș, Sibiu, Turda, Cluj și Tg. Mureș.

Din lotul sportivilor care au plecat în acest turneu aeronautic ieri dimineață de pe aerodromul Clinceni, fac parte cei mai buni sportivi de la Aeroclubul central al R.P.R. „Aurel Vlaicu" București.

Parașutiștii au în frunte pe maestrul emerit al sportului Gheorghe Iancu, maeștrii sportului Ion Negroiu, Mihai Sidlevschi, Ion Budea ș.a. Ei își vor demonstra tehnica, curajul și măiestria cu ocazia executării diferitelor salturi cu parașuta, acrobație la trapez agățat de avion și alte probe.

Printre piloții care au părăsit ieri dimineață Capitala se numără maeștrii sportului Enciulescu Bănică, Constantin Manolache, Ștefan Calotă, Octavian Băcanu ș.a.

Din grupul planoriștilor fac deplasarea cunoscuții piloți ai zborului fără motor Mircea Fineseu, Emil Iliescu, George Georgescu, Zoltan Demeter, Florin Durău etc.